



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечении иска

город Пермь
01 октября 2021 года

Дело № А50-24433/2021

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Бояршиновой О.А., в порядке взаимозаменяемости судьи Хохловой Ю.А., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Качественное обслуживание домов» о принятии обеспечительных мер по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Качественное обслуживание домов» (614056, г. Пермь, ул. Целинная, 23, этаж 2; ОГРН 1145958035926, ИНН 5906999616) к акционерному обществу «Газпром газораспределение Пермь» (614000, г. Пермь, ул. Петропавловская, 43; ОГРН 1025900512670, ИНН 5902183841) о признании действия по приостановлению поставки газа незаконными

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Качественное обслуживание домов» (далее – ООО «УК «КОД», истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском о признании незаконными действий акционерного общества «Газпром газораспределение Пермь» (далее – АО «Газпром газораспределение Пермь») по приостановлению поставки газа в многоквартирный дом по адресу: г. Пермь, ул. Ким, 7.

Одновременно с подачей иска ООО «УК «КОД» обратилось с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде возложения на АО «Газпром газораспределение Пермь» обязанности полностью восстановить подачу газа в многоквартирный дом, находящийся в управлении ООО «УК «КОД» по адресу: г. Пермь, ул. Ким, 7.

Заявитель указал, что в управлении ООО «УК «КОД» находится многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Ким, 7.

27.11.2018 между ООО «УК «КОД» и ООО «ПеГаз» заключен договор о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования.

21 сентября 2021 года аварийно-диспетчерской службой Пермского филиала АО «Газпром газораспределение Пермь» произведено приостановление подачи газа многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Ким, д. 7 (далее - МКД). Причина отключения - «утечка газа во фланцевом соединении после задвижки». Отключение произведено путем установки заглушки во фланцевое соединение после запорного устройства (по ходу движения газа), т.е. с учетом п. 9 «Правил содержания общего имущества...», утв. постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, приостановление подачи газа было осуществлено на сетях внутридомового газового оборудования (ВДГО), находящихся в ведении управляющей компании.

24 сентября 2021 года на МКД специализированной организацией ООО «Пегаз» проведены работы по удалению и замены дефектной прокладки фланцевого соединения, проверка герметичности соединений фланца трубы вводного газопровода, проверка герметичности соединений кранов газовых стояков подъездов № 1,2,3,4. После выполнения указанных работ в связи с устранением аварийной ситуации ООО «ПеГаз» осуществил повторный пуск газа в МКД.

25 сентября 2021 года Пермским филиалом АО «Газпром газораспределение Пермь» осуществлено повторное приостановление подачи газа в МКД с указанием причины - «в связи с самовольным подключением МКД неизвестным лицом».

27 сентября 2021 года ООО «УК «КОД» направил в адрес АО «Газпром газораспределение Пермь» требование о незамедлительном восстановлении подачи газа в МКД, в котором указал, что устранены причины препятствующие подаче газа в МКД.

Поскольку по состоянию на 28 сентября 2021 года АО восстановление подачи газа в МКД не осуществлен, то 28.09.2021 года ООО «ПеГаз» направило в адрес АО «Газпром газораспределение Пермь» уведомление о том, что в связи с бездействием АО «Газпром газораспределение Пермь» по повторному пуску газа в многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Ким, д. 7, в целях недопущения безосновного приостановления предоставления коммунальной услуги по газоснабжению жителям указанного дома, «28» сентября 2021 года в 15 ч. 30 мин. силами специализированной организации - ООО «Пегаз» с которой ООО «УК «КОД» (ИНН 5906999616) заключен договор № ПГ-27-11-18/2 о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования (ТО ВДГО) многоквартирного дома от 27.11.2018 на основании п. 88(1) Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утв. Постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 N 410, у связи с устранением причины отключения газа, будут проведены работы по возобновлению подачи газа на внутридомовом газовом оборудовании.

28 сентября 2021 года АО «Газпром газораспределение Пермь» в третий раз произвело приостановление подачи газа в МКД.

29 сентября 2021 г. от АО «Газпром газораспределение Пермь» в УК поступил акт за подписью зам.главного инженера В.В. Стукова приостановления подачи газа, в котором указано, что 28.08.2021 в 20-00 приостановлено газоснабжение МКД. Причина отключения: «В связи с самовольным подключением МКД неизвестным лицом».

Таким образом, несмотря на устранение причины отключения и уведомления об этом сотрудниками АО «Газпром газораспределение Пермь» в третий раз произведено отключение МКД по адресу: г. Пермь, ул. Ким, д. 7.

По мнению истца, ограничение подачи газа нарушает права потребителей, не имеющих задолженности по оплате газа, а также наносит моральный и материальный вред гражданам, проживающим в многоквартирном доме, находящемся в управлении истца.

Заявление ООО «УК «КОД» рассмотрено по правилам главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признано обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 90 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации содержится перечень обеспечительных мер, которые могут быть наложены судом, указанный перечень не является исчерпывающим. Заявителем может быть указана иная обеспечительная мера, связанная с предметом заявленного требования, отвечающая положениям арбитражного процессуального законодательства.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба, при этом заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер (часть 2 статьи 91, пункт 5 части 2 статьи 92 АПК РФ).

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, если заявителем представлены доказательства их обоснованности (пункт 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

В соответствии с пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» арбитражный суд при рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер должен оценить все фактические обстоятельства спора, разумность и обоснованность их применения, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае их непринятия, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, а также того, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из содержания и смысла статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в целях обеспечения баланса интересов сторон в спорном правоотношении, обеспечительные меры должны быть направлены на закрепление, стабилизацию существующего состояния спорных отношений. Согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

При этом обеспечительные меры носят временный характер, принимаются судом до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу, в случае удовлетворения иска либо до вступления судебного акта в законную силу в случае отказа в удовлетворении иска (части 4, 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, регулирующие отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, определяющие, в том числе основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 3 Правил № 354 при предоставлении коммунальных услуг должна быть обеспечена бесперебойная подача в жилое помещение коммунальных ресурсов надлежащего качества в объемах, необходимых потребителю.

В силу подпункта «д» пункта 4 Правил № 354 газоснабжение, то есть снабжение газом, подаваемым по централизованным сетям газоснабжения и

внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме, а также продажа бытового газа в баллонах.

Из анализа приведенных норм следует, что газ относится к самостоятельному виду коммунального ресурса.

Пунктами 115 и 117 Правил № 354 установлен исчерпывающий перечень оснований прекращения (ограничения) подачи коммунальных ресурсов гражданам.

В силу пункта 121 Правил № 354 ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается, за исключением случаев, указанных в подпунктах «а», «б» и «д» пункта 115 и пункте «б» пункта 117 настоящих Правил.

Согласно пункту 122 Правил № 354 действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению прав и интересов потребителей, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме и полностью выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Таким образом, указанные положения Правил № 354 направлены на защиту интересов прав добросовестных потребителей-граждан, потребляющих коммунальные ресурсы в многоквартирном доме.

Из материалов дела следует, что ООО «УК «КОД» является исполнителем коммунальных услуг в отношении многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Ким, 7, следовательно, истец обязан предпринять надлежащие меры по обеспечению потребителей поставкой природного газа.

С учетом характера спора и предшествующих его возникновению обстоятельств сохранение режима ограничения/прекращения поставки газа, непосредственно касающееся не только истца, но и потребителей, в том числе населения, создает угрозу возникновения до разрешения спора отрицательных последствий, в том числе для третьих лиц, не являющихся участниками процесса.

Таким образом, заявленные истцом обеспечительные меры связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, отвечают критерию разумности и справедливости, не нарушают баланс интересов сторон.

Кроме того, принятие судом обеспечительных мер направлено на сохранение существующего состояния отношений сторон (пункт 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Поскольку действиями ответчиков истцу может быть причинен значительный ущерб, непринятием обеспечительных мер могут быть нарушены интересы третьих лиц; учитывая, что предложенная истцом обеспечительная мера соответствует заявленным требованиям и соразмерна им; направлена на обеспечение баланса интересов сторон в спорном правоотношении, заявление ООО «УК «КОД» подлежит удовлетворению.

Суд, руководствуясь статьями 91, 93, 96, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Качественное обслуживание домов» (ОГРН 1145958035926, ИНН 5906999616) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Обязать акционерное общество «Газпром газораспределение Пермь» (ОГРН 1025900512670, ИНН 5902183841) возобновить подачу газа для коммунально-бытовых нужд в многоквартирный дом, находящийся по адресу: г. Пермь, ул. Ким, 7.

Исполнительный лист выдать немедленно.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.А. Бояршинова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 23.12.2020 11:08:03

Кому выдана Бояршинова Оксана Александровна