Арбитражный суд Пермского края

Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Пермь

06.11.2026 года Дело № А50-5966/2026

Резолютивная часть решения вынесена 05 ноября 2026 года.

Полный текст решения изготовлен 06 ноября 2026 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Корляковой Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кайль В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Качественное обслуживание домов" (ОГРН 1145958035926, ИНН 5906999616)

к ответчику: Публичному акционерному обществу «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946)

об обязании осуществлять поставку горячей воды надлежащего качества, о взыскании астрента

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Вижанская Ю.В. (предъявлен паспорт, доверенность);

от ответчика: Галушка Ю.А. (предъявлен паспорт, доверенность).

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Качественное обслуживание домов" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» (далее – ответчик), предъявив требования об обязании осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный дом № 7 по ул. Ким г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60 °С и не выше 75 °С), а также о взыскании судебной неустойки за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного судом для добровольного исполнения решения суда, и до его фактического исполнения:

- с 1-го по 30-й день неисполнения решения суда в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда,

- с 31-го по 60-й день неисполнения решения суда в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда,

- с 61-го дня неисполнения решения суда в размере 10 000 (десять тысяч) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда.

В судебном заседании представитель истца в порядке ст. 49 АПК РФ заявил ходатайство об уточнении исковых требований. Просит обязать ПАО

«Т Плюс» осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный дом № 7 по ул. Ким г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60 °С и не выше 75 °С) путём выполнения регулировки циркуляционных расходов между потребителями, подключенными к ЦТП-38М по ул. Ким, 15а, при помощи установки сужающих устройств в срок до 01.12.2026. Взыскать с ПАО «Т Плюс» судебную неустойку за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного судом для добровольного исполнения решения суда, и до его фактического исполнения:

- с 1-го по 30-й день неисполнения решения суда в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда,

- с 31-го по 60-й день неисполнения решения суда в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда,

- с 61-го дня неисполнения решения суда в размере 10 000 (десять тысяч) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда.

Судом ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Представитель истца на удовлетворении исковых требований с учетом уточнения настаивал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик исковые требования не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Пояснил, что в соответствии с представленным заключением специалиста техническая возможность осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку ГВС поставки ГВС надлежащего качества в МКД № 7 по ул. Ким, г. Перми в соответствии с требованиями действующего законодательства, а именно обеспечить температуру горячей воды на вводе в многоквартирный дом не ниже 60°С и не выше 75°С имеется. Для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению собственникам (пользователям) помещений в многоквартирном доме № 7 по ул. Ким города Перми в соответствии с требованиями действующего законодательства необходимо выполнить регулировку циркуляционных расходов между потребителями, подключенными к ЦТП-38М при помощи установки сужающих устройств до 01.12.2026. кроме того, ответчик не согласен с размером заявленной неустойки, считает ее завышенной, просит применить положения ст. 333 ГК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей истца и ответчика, арбитражный суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Управление многоквартирным жилым домом № 7 по ул. Ким г. Перми осуществляет ООО "Управляющая компания "Качественное обслуживание домов", что ответчиком не оспаривается.

ПАО «Т Плюс» является ресурсоснабжающей организаций и осуществляет поставку горячей воды в указанный дом на основании сложившихся между сторонами фактических договорных отношений.

Согласно представленных в материалы дела отчетов о суточных параметрах ГВС за период с 01.01.2025 по 13.03.2026, с 14.03.2026 по

02.06.2026, с 02.06.2026 по 04.08.2026, с 03.08.2026 по 02.09.2026 горячая вода поставляется температурой ниже 60 градусов.

Неоднократные обращения к ответчику с претензиями на качество горячей воды, по доводам истца, положительных результатов не дали, что явилось основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 541 ГК РФ предусмотрено, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 542 ГК РФ качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

По договору горячего или холодного водоснабжения организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета. К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения. Местом исполнения обязательств организацией, осуществляющей горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, является точка на границе эксплуатационной ответственности абонента и такой организации по водопроводным сетям, если иное не предусмотрено договором водоснабжения (части 1, 2, 7 статьи 13 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

В статье 8 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» установлено, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное

водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 24 указанного Федерального закона организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей и частью 7 статьи 8 настоящего Федерального закона.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Согласно пункту 31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с пунктом 33 Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества. Пунктами 4-6 Приложения 1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года; соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации и техническом регулировании СанПиН 2.1.4.2496-09 (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 20 от 07.04.2009). СанПиН 2.1.4.2496-09 утратил силу с 01.03.2021).

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 утвержден СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

На основании пункта 84 СанПиН 2.1.3684-21 температура горячей воды в местах водоразбора централизованной системы горячего водоснабжения должна быть не ниже плюс 60 °С и не выше плюс 75 °С.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами № 354.

Таким образом, ПАО «Т Плюс» обязано обеспечить на вводе в дом такую температуру горячей воды, которая бы обеспечила получение потребителем коммунальной услуги надлежащего качества, поскольку обязано поставить горячую воду надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, которая определена с учетом положений пункта 21 Правил № 354, пунктов 5, 6, 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491.

Поставка горячего водоснабжения к жилому дому № 7 по ул. Ким г. Перми осуществляется от ЦТП-38М по ул. Ким, 15а.

Относительно поставки горячей воды ненадлежащего качества истец ссылается на отчеты о суточных параметрах ГВС за периоды с 01.01.2025 по 13.03.2026, с 14.03.2026 по 02.06.2026, с 02.06.2026 по 04.08.2026, с 03.08.2026 по 02.09.2026, согласно которым температура поставляемой горячей воды ниже 60°С, и лишь несколько раз достигает нормативных показателей.

Вместе с тем, общедомовой прибор учета горячего водоснабжения (далее – ОДПУ ГВС) в МКД утратил статус коммерческого с 22.03.2024, что усматривается из акта недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии у потребителя.

В соответствии с абз. 2 п. 80 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 к использованию допускаются приборы учета утвержденного типа и прошедшие поверку в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

В соответствии с п. 58 Правил коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034 (далее - Правила № 1034) узел учета считается пригодным для коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя с даты подписания акта ввода в эксплуатацию.

Согласно п. 68 Правил № 1034 акт ввода в эксплуатацию узла учета служит основанием для ведения коммерческого учета теплоэнергии, теплоносителя по приборам учета, контроля качества тепловой энергии и режимов теплопотребления с использованием получаемой измерительной информации с даты его подписания.

Коммерческому учету тепловой энергии, теплоносителя подлежат количество тепловой энергии, используемой в том числе в целях горячего водоснабжения, масса (объем) теплоносителя, а также значения показателей качества тепловой энергии при ее отпуске, передаче и потреблении (п. 94 Правил № 1034).

В пункте 81(12) Правил № 354 поименованы случаи, когда прибор учета считается вышедшим из строя в случаях: а) неотображения приборами учета результатов измерений; б) нарушения контрольных пломб и (или) знаков поверки; в) механического повреждения прибора учета; г) превышения допустимой погрешности показаний прибора учета; д) истечения межповерочного интервала поверки приборов учета с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 80(1) настоящих Правил.

Учитывая, что ОДПУ ГВС является некоммерческим, его работоспособность не восстановлена по настоящее время, показания такого прибора учета не могут быть приняты судом в качестве надлежащего доказательства по настоящему делу.

Вместе с тем, 01.09.2026 сторонами произведены замеры параметров коммунальной услуги горячего водоснабжения с ЦТП-38М по ул. Ким, 15а температура ГВС на выходе с ЦТП составила 70°С), температура ГВС на вводе в МКД № 7 по ул. Ким составила 59°С.

Таким образом, зафиксирована поставка ресурса ненадлежащего качества.

Ответчиком также представлено заключение специалиста, из которого следует, что горячее водоснабжение на нужды в МКД № 7 по ул. Ким поступает с ЦТП-38М по ул. Ким 15а, посредством тепловых сетей, находящихся в собственности ПАО «Т Плюс», а также бесхозяйных участков, проходящих по подвалам МКД № 7 по ул. Тургенева г. Перми. В ЦТП-38М установлен насос циркуляции ГВС, до потребителей проложены циркуляционные трубопроводы, что при надлежащем их состоянии должно позволять поддерживать нормативную температуры ГВС на вводе в дома. ПАО «Т Плюс» в 2021 году произведена замена трубопроводов ГВС от ЦТП-38М до МКД по ул. Ким, 11. Среднесуточная температура горячей воды, согласно данным с прибора учёта, установленного в ЦТП-38М, за период с 21.08.2026 по 01.09.2026 составляет 62,81°С. Согласно акта теплоинспекции от 03.08.2026, температура ГВС на выходе из ЦТП-38М составляла 67,8 °С, температура ГВС на вводе в МКД №7 по ул. Ким составила 61°С. Техническая возможность осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку ГВС поставки ГВС надлежащего качества в МКД № 7 по ул. Ким, г. Перми в соответствии с требованиями действующего законодательства, а именно обеспечить температуру горячей воды на вводе в многоквартирный дом не ниже 60°С и не выше 75°С имеется. Для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению собственникам (пользователям) помещений в многоквартирном доме № 7 по ул. Ким города Перми в соответствии с требованиями действующего законодательства необходимо: выполнить регулировку циркуляционных

расходов между потребителями, подключенными к ЦТП-38М при помощи установки сужающих устройств до 01.12.2026.

Представленные ответчиком доказательства и пояснения истцом не оспорены, доказательств иного не представлено, в том числе, доказательств наличия иных причин подачи в МКД горячей воды ненадлежащего качества, наличия иного способа восстановления качества горячей воды в спорный МКД и в более короткие сроки.

Доказательства, подтверждающие, что на момент принятия решения суда по настоящему делу температура горячей воды на вводе в многоквартирный дом соответствовала СанПиН 2.1.3684-21 в материалах дела отсутствуют.

В связи с тем, что ПАО «Т Плюс» как ресурсоснабжающая организация не обеспечивает соблюдение требований законодательства о поставке потребителям коммунального ресурса надлежащего качества, исковые требования подлежат удовлетворению в силу статей 309, 310, 539, 541, 542 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец также обратился с требованием о взыскании с ПАО «Т Плюс» денежных средств за неисполнение судебного акта в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп. за период неисполнения с 1 по 30 день (включительно) за каждый день неисполнения решения суда; в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп. за период неисполнения с 31 по 60 день (включительно) за каждый день неисполнения решения суда; в размере 10 000 (десять тысяч) руб. 00 коп. за период неисполнения с 61 дня и до момента его фактического исполнения за каждый день неисполнения решения суда.

Ответчик возражал относительно данного требования, ссылаясь также на чрезмерность заявленной суммы.

Суд считает данное требование подлежащим удовлетворению.

В силу ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 названного Кодекса).

В силу п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения

должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии п. 32 Постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.).

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

На основании изложенных правовых норм требование о присуждении денежной компенсации на случай неисполнения судебного акта является обоснованным.

Вместе с тем, суд считает, что заявленный истцом размер неустойки за неисполнение судебного акта за каждый день неисполнения решения суда не соответствует принципу разумности и справедливости.

При таких обстоятельствах, учитывая принцип справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ), суд полагает, что взыскание с ответчика 1 000 руб. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения по настоящему делу ответчиком.

Таким образом, суд считает необходимым определить судебную компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с даты по истечении определенного судом срока, который установлен для исполнения судебного акта, по день фактического исполнения решения.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску в сумме 50 000 руб. 00 коп. относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Обязать Публичное акционерное общество «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 7 по ул. Ким г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60 °С и не выше 75 °С) путём выполнения регулировки циркуляционных расходов между потребителями, подключенными к ЦТП-38М по ул. Ким, 15а, при помощи установки сужающих устройств в срок до 01.12.2026.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Качественное обслуживание домов" (ОГРН 1145958035926, ИНН 5906999616) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одна тысяча) рублей за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного для исполнения решения суда, до момента его фактического исполнения.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Качественное обслуживание домов" (ОГРН 1145958035926, ИНН 5906999616) 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей в возмещение судебных расходов по оплате госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья Ю.В. Корлякова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 18.08.2026 6:03:16
Кому выдана Корлякова Юлия Владимировна